

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы __Ассоциации минералов и рудоконтролирующие факторы рудопроявления района Вуоснаярви (Мурманская область)__

Автор (ФИО) __Анисимов Роман Леонидович__

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)

Основная образовательная программа _____ 05.03.01 «Геология» _____

уровень _____ бакалавриат _____

Руководитель _____ Березин Алексей Васильевич, ИНОЗ СПбГУ, доцент, к. г.-м. н _____

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствую т	Не соответс твуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность	v		
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);		v	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;	v		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	v		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		v	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;	v		
уметь анализировать полученные результаты интерпретации географических и геоэкологических данных;		v	
знать и применять методы системного анализа;	v		
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;	v		
уметь делать самостоятельные	v		

обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы			
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	v		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	v		
уметь использовать картографические методы с применением ГИС	v		

Отмеченные достоинства работы Автор, используя собственные полевые материалы, провёл комплексное изучение недавно выявленного золоторудного проявления в пределах Куолярвинской структуры, на юге Мурманской области. С данной структурой и ее обрамлением связаны объекты рангом до месторождений, на территории Финляндии - особенно. Используя доступные методы исследования, включающие петрографические, микрозондовые, структурно-геологические и подробную работу с литературными источниками автор решил все поставленные задачи. Стоит отметить петрографические наблюдения, отличающиеся глубиной и пониманием их смысла, и логично вытекающий из этого анализ минеральных парагенезисов. Структурный анализ созданной автором схемы строения позволил предположить причины влияющие на масштаб оруднения в Российской части структуры. Автором были впервые диагностированы благороднометалльные фазы на изучаемом объекте, что будет в дальнейшем использовано при поисковых работах.

Отмеченные недостатки работы В работе существуют и недостатки, не имеющие систематического характера, а связанные со стремлением автора охватить широкий круг вопросов. Так, часть литературного обзора можно было сократить и дополнить данными по территории Финляндии (открытого доступа). А петрографическую, излишне подробную, дополнить данными по минераграфии рудных фаз.

Заключение руководителя Представляемый материал соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным бакалаврским работам. Автор превосходно освоил методы и проявил интерес не только к объекту исследования, но и к смежным вопросам геологии. Приведённые замечания имеют дискуссионный характер, с учётом этого, работа оценена руководителем на оценку «отлично» и может быть рекомендована к публикации в виде расширенных тезисов.

Руководитель  Березин А.В. __ « 17 » __ мая 2017 г.